

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия №8»
города Рубцовска Алтайского края

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА КОНКУРСА
«ЛУЧШАЯ ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Сазонова Надежда Сергеевна,
директор МБОУ «Гимназия №8»

Чернова Нина Александровна,
заместитель директора по УВР
МБОУ «Гимназия №8»

Рубцовск 2017

Содержание работы

	стр.
Пояснительная записка	3
1. Общая информация:	5
1.1 цель и задачи создания внутренней системы оценки качества образования	5
1.2 характеристика образовательной системы как объекта управления	7
2. Содержание внутренней системы оценки качества образовательной организации:	8
2.1 краткое описание системы оценки качества образования	8
2.2 структура системы, взаимосвязь элементов системы	11
2.3 условия и ресурсы, обеспечивающие функционирование системы	13
2.4 мониторинг качества образования	15
2.5 объективность и легитимность системы оценки качества образования	18
3. Результативность, эффективность функционирования и перспективы развития внутренней системы оценки качества образования	19
4. Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования	20
5. Приложения	
6. Используемые источники информации	

Пояснительная записка

В настоящее время вопросу оценки качества деятельности школы отводится значительное внимание со стороны органов управления системой образования различного уровня.

При этом чаще всего приоритетными становятся мероприятия контроля, оценка индивидуальных достижений обучающихся, также процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. На сегодняшний день вопросы оценки качества образования тесно связаны с результатами различных оценочных процедур (как внутренних, так и внешних).

Приступая к работе по созданию внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «Гимназия №8», мы понимали, что необходимо создать такую модель, которая будет отвечать ряду условий.

Во-первых, понятие **качество образования** следует отнести как к результату образования – уровень образованности выпускника, так и к образовательному процессу в целом. Во-вторых, выделение в данной модели двух сторон оценки качества образования – оценки потребителей образовательных услуг, т.е. внешняя оценка, и внутренние оценки качества в самой системе образования. В-третьих, необходимо определить субъекты и объекты системы оценки: кто оценивает, кого (или что) оценивает, по каким критериям (с чьих позиций, в чьих интересах) оценивает.

Мы понимаем, что оценка качества образования осуществляется комплексно, включая все направления деятельности образовательной организации. Управление качеством образования - это обеспечение проектирования, достижения и поддержания качества условий образовательного процесса, его реализации и результатов.

Целенаправленное управление качеством образования возможно только при наличии надежной, достоверной и развернутой информации о ходе процесса образования и его результатах. Сбор информации ведется по следующим направлениям, являющимся взаимосвязанными элементами системы образования:

- образовательные достижения обучающихся;
- профессиональная компетентность педагогических кадров;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- инновационная деятельность коллектива.

В основу построения системы управления качеством образования в гимназии были положены основные принципы управления качеством, описанные в рекомендациях ИСО 9000, где качество – это способность продукции или услуги удовлетворять существующие и предполагаемые потребности.

По результатам независимой оценки качества деятельности образовательных организаций МБОУ «Гимназия №8» оказалась в числе 102

школ края, которые вошли в **«ТОП общеобразовательных организаций Алтайского края, показавших лучшие результаты в НОК ОД – 2017»**.

Экспертиза проводилась по четырем критериям: «Информационная открытость (доступность) деятельности организации», «Комфортность условий образовательных организаций», «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации», «Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством деятельности образовательной организации».

С целью повышения качества образования в гимназии должна быть создана система управления качеством, охватывающая все процессы, происходящие в гимназии. Основным инструментом для построения системы качества определены восемь принципов, на которых в соответствии с международными рекомендациями ISO 9000:2000 построена концепция «всеобщего управления качеством».

Вместе с тем, при построении сложной системы управления, которой является система управления качеством образования, целесообразно использовать такой элемент «Модели превосходства EFQM, как «самооценка», которая позволяет представить картину, адекватную существующей ситуации. Она может проводиться самими учащимися и преподавателями гимназии на базе собственного опыта и достигнутых результатов; показывает достижения и связь с выбранными путями (подходами); помогает определить сроки для дальнейшего совершенствования процесса обучения; приводит к подготовке планов по дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.

При оценке качества образовательного процесса нами используются внутренние показатели качества (метрики), которые в совокупности могут характеризовать различные аспекты деятельности гимназии: учебные планы (содержание обучения), применяемые методы обучения, кадровый состав, участие коллектива в создании системы оценки качества, материально-техническую базу, обеспечивающую поддержку учебного процесса и работу подразделений.

Считаем, что модель управления качеством образования в МБОУ «Гимназия № 8» находится в стадии становления, несомненно, требует дальнейшего уточнения, но уже сегодня можно утверждать, что она позволяет перевести образовательное учреждение в режим инновационного развития.

1. Общая информация

1.1 Цель и задачи создания внутренней системы оценки качества образования

Целью создания внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым государственным и социальным стандартами, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень.

Основными **задачами** СОКО являются:

- формирование единого понимания критериев образования и подходов к его измерению;
- определение степени соответствия качества образования в гимназии государственным и социальным стандартам;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга гимназической системы образования;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования гимназической образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития образования в гимназии с прогностической целью определения возможного рейтинга гимназии по результатам государственной аккредитации;
- выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;
- определение рейтинга педагогов и стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания;
- определение направлений повышения квалификации педагогических работников, повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к лицензированию и аккредитации гимназии, аттестации педагогов, индивидуальных достижений обучающихся;
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений по вопросам оценки качества образования;
- стимулирование инновационных процессов с целью поддержания и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

Основными положениями, на которых базируется система управления качеством образования, выбраны следующие:

- объектами управления качеством образования в образовательном учреждении являются качество условий, качество образовательного процесса, качество образовательных результатов);

- субъекты управления качеством образования: Управляющий совет, администрация, методические объединения, педагоги, ученики, родители учеников; является система управления качеством образования, которая должна быть комплексной и охватывать все процессы в гимназии, включая воспитание, культурное, эстетическое и нравственное развитие учащихся, физическую подготовку, факультативное расширенное изучение отдельных предметов, умение жить и работать в коллективе;

- управление качеством образования должно быть комплексным и охватывать все процессы в гимназии, включая воспитание, культурное, эстетическое и нравственное развитие учащихся, физическую подготовку, факультативное расширенное изучение отдельных предметов, умение жить и работать в коллективе;

- образовательная система гимназии должна обеспечить всестороннее развитие личности и подготовить ее к дальнейшему обучению в высшей школе, обеспечивая конкурентоспособность и активную жизненную позицию учащихся;

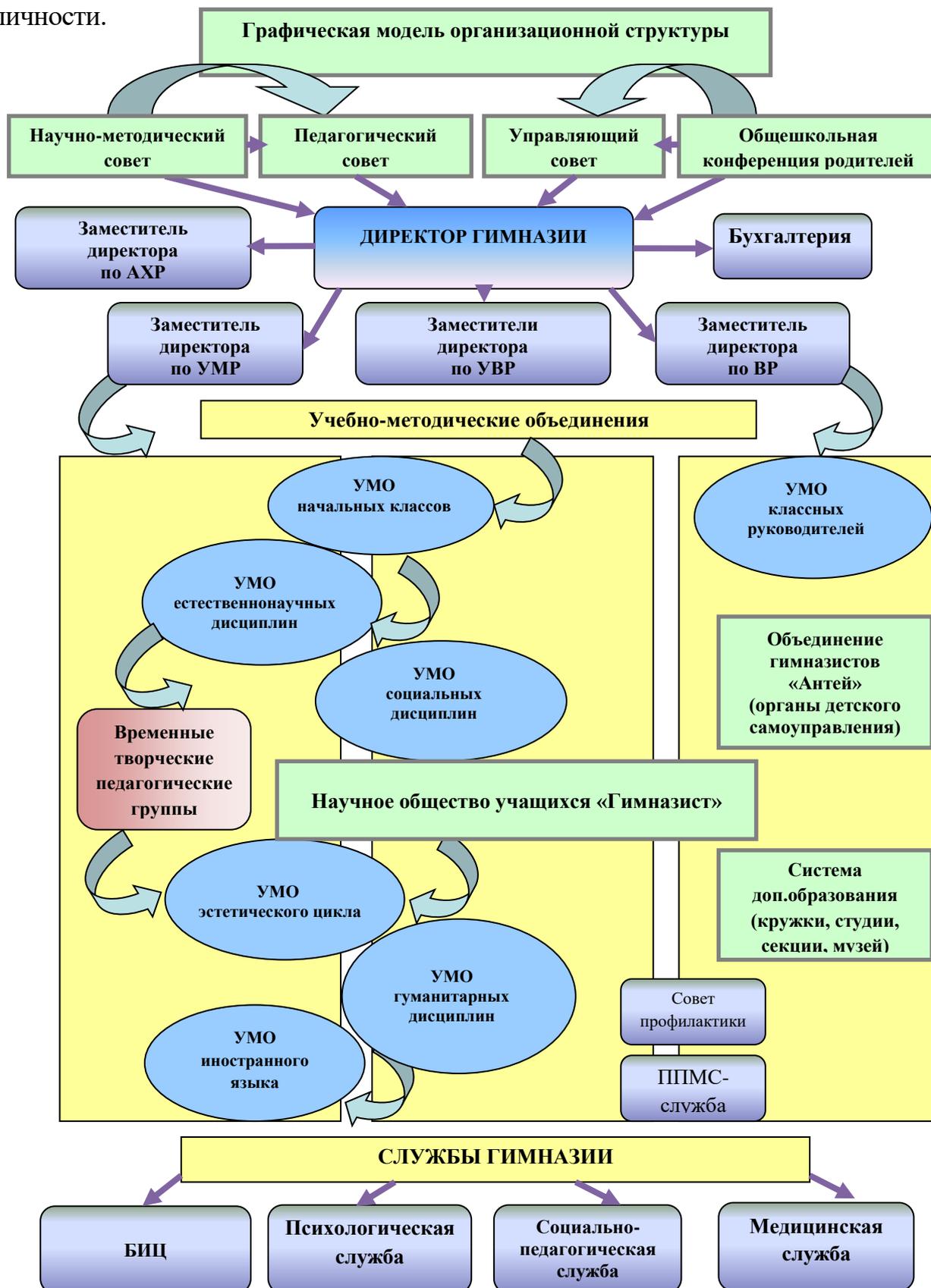
- в гимназии должна быть создана система мониторинга и анализа образовательного процесса с целью выявления и оценки промежуточных результатов, факторов, влияющих на них и принятия управленческих решений по коррекции образовательных процессов;

- система мониторинга и анализа качества обучения должна фиксировать количественные показатели качества, которые позволяют объективно оценить результаты выполнения образовательного процесса по всем основным направлениям деятельности педагогического коллектива;

- для повышения качества образовательного процесса должны широко использоваться в гимназии информационные технологии при обучении и проведении вне классных занятий;

- управление качеством образования, построенное на основе информационных технологий, должно быть нацелено на повышение качества обучения, создание условий для сохранения здоровья, развитие внутреннего потенциала школьников, их последующую самореализацию в реальной жизни.

1.2 Характеристика образовательной системы как объекта управления. Управление МБОУ «Гимназия №8» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления, открытости, демократизма, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья, свободного развития личности.



2. Содержание внутренней системы оценки качества образовательной организации:

2.1. краткое описание системы оценки качества образования

МБОУ «Гимназия №8» с 2012 – 2013 учебного года начала активную подготовку к **введению новых стандартов на основной ступени в рамках краевого эксперимента** (Приказ № 3554 от 20.09.12 Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края). С этого момента в гимназии началась планомерная работа созданию СОКО (материалы заседания Координационного совета http://gymn8rub.ru/files/koord_sovet_29_13_2.pdf, план-график по введению ФГОС <http://gymn8rub.ru/files/plan%20grafik.docx>) и обеспечению оптимальных условий для перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Система контроля хода работы по введению ФГОС <http://gymn8rub.ru/files/sistema%20kontola%20FGOS.doc>). В первую очередь были обеспечены:

- организационные условия;
- нормативно - правовые условия;
- информационные условия;
- кадровые условия;
- научно-методические условия;
- материально-технические условия.

Опыт работы МБОУ «Гимназия №8» в построении системы оценки качества образования показывает, что на начальном этапе введения ФГОС необходимо было кардинально изменить представление педагогов о том, какими должны быть содержание образования и его образовательный результат. Как перестроить сформировавшиеся убеждения и методику работы опытного учителя-стажиста – актуальная задача методической службы, деятельности школьных профессиональных объединений педагогов.

В связи с этим, важным направлением деятельности в рамках построения внутришкольной системы оценки качества образования становится повышение профессиональной компетентности педагогов. В рамках комплексно-целевой программы методического сопровождения была реализована целая система мероприятий:

- **семинары** «Подготовка ОУ к введению ФГОС ОО» <http://gymn8rub.ru/files/fgos210213.pdf>, «Организационно-правовые аспекты подготовки ОУ к введению ФГОС ОО» http://gymn8rub.ru/files/opit_VVEDENIA_FGOS.pdf, «Подготовка к введению ФГОС ОО образовательных организаций Рубцовского образовательного округа: опыт, проблемы, перспективы» http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=830&Itemid=30, «Мониторинг результатов освоения ООП ОО в условиях введения ФГОС» http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=798&Itemid=30;
- **практикумы** «Анализ состояния информационно-образовательной среды

школы» http://gymn8rub.ru/files/Analiz%20IOS_1.doc, «Рабочая программа как механизм управления качеством образования по предмету. Проектирование рабочей программы учебного предмета в условиях перехода на ФГОС» http://gymn8rub.ru/files/migracia_rab_prog.doc, «Проектирование и экспертиза Программы воспитания и социализации обучающихся основной школы согласно требованиям ФГОС»

http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=706&Itemid=30;

– **тематические заседания УМО «Современный урок с позиции формирования УУД», «Адаптация пятиклассников в условиях ФГОС ООО»**

http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=963&Itemid=30;

– **круглый стол «Подготовка пилотных образовательных учреждений города Рубцовска к введению ФГОС ООО»**

http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=671&Itemid=30;

– **педагогические советы «Эффективные формы и методы организации учебного процесса в логике системно-деятельностного подхода»**

http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=808&Itemid=164,

«Конструирование урока в логике системно-деятельностного подхода»

http://gymn8rub.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=595&Itemid=164.

Несмотря на значительную подготовительную работу по переходу на ФГОС ООО, курсовую подготовку педагогов по вопросам введения Стандарта, именно вопросы формирования и оценки УУД явились для учителя наиболее сложными. Поэтому первоначально необходимо было разобраться с тем, как устроена система оценки образовательных достижений, насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько точную обратную связь обеспечивает, информативна ли она и включает ли детей в самостоятельную оценочную деятельность.

Основным результатом методической работы явилось формирование базовых знаний педагогов в области новых подходов к системе оценки. Важное место занимала работа предметных МК и МО по изучению требований к усвоению учебных программ. Особое внимание было обращено на то, что изменения в содержании программ обусловлены как изменениями в предметных целях, так и в надпредметных, которые необходимо включать для этого в учебную программу в качестве отдельных модулей. Также изучался вопрос проектирования универсальных учебных действий - личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных. Педагоги представили опыт работы в рамках II краевой научно-практической конференции «Введение ФГОС основного общего образования в школах Алтайского края: опыт, проблемы, решения»:

– **опыт работы по формированию навыков самооценки и взаимооценки в процессе обучения русскому языку и литературе**

http://gymn8rub.ru/files/sekcija2_XitrovaEE.docx;

– **использование сервисов Web 2.0 на уроках информатики в условиях реализации ФГОС ООО** http://gymn8rub.ru/files/sekcija2_MishinaOC.doc;

– **опыт формирования метапредметных результатов в процессе**

внеурочной деятельности: воспитательный аспект
http://gymn8rub.ru/files/sekcija1_Prasol_OB.docx.

На заседаниях научно-методического совета была разработана система оценивания достижений учащихся и закреплена в локальном акте **«Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся основной ступени образования МБОУ «Гимназия №8»**
http://gymn8rub.ru/files/o_sisteme_ocenok_2013.pdf.

Проведенная работа позволила коллективу разработать локальный акт - «Положение о внутригимназической системе оценки качества образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №8» (http://gymn8rub.ru/files/pologenie_o_goko.pdf). Данный локальный акт регламентирует **направления оценки качества образования в МБОУ «Гимназия № 8»**:

1. Качество условий образовательного процесса оценивается в соответствии с требованиями ФГОС, нормами СанПин, современными требованиями к оборудованию и обеспечению образовательного процесса такими, как: наличие современных технических средств обучения, учебного оборудования, материалов, учебников, пособий, справочной, художественной и пр. литературы, квалифицированных педагогических кадров.

2. Качество образовательного процесса – в соответствии с нормативно-правовыми документами в сфере образования, требованиями государственных образовательных стандартов, образовательными потребностями обучающихся. Для этого экспертизе подвергаются образовательная программа, в которой отражены формы организации учебной, внеурочной, внеучебной воспитательной деятельности, учебный план, рабочие (учебные) программы педагогов, в том числе программы кружков, секций, объединений.

3. Качество результата образования рассматривается как соответствие социальному заказу, который сформулирован следующим образом: сохранить и укрепить здоровье школьников, улучшить социальную ориентацию учащихся, повысить функциональную грамотность, дать возможность самореализоваться средствами дополнительного образования. Поэтому в качестве результата образования рассматриваются такие критерии, как здоровье школьников, итоги промежуточной и государственной (итоговой) аттестации, творческая активность (участие в конкурсах, фестивалях, соревнованиях), трудоустройство после выпуска.

Сказанное выше позволяет сформулировать **понятие оценки качества образования для МБОУ «Гимназия №8»**, под которым понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия образовательной практики государственным нормативным требованиям и стандартам, социальному заказу и образовательным потребностям обучающихся.

2.2. структура системы, взаимосвязь элементов системы

Под «качеством образования» мы понимаем характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. СОКО гимназии ориентирована на следующие критерии:

1. Информационная открытость (доступность) деятельности ОО

- качество работы сайта;
- актуальность и своевременность предоставляемой информации

2. Комфортность условий ОО

Качество проектирования образовательной деятельности

- качество образовательной программы;
- качество конструирования учебных и внеурочных занятий.

Качество образовательного процесса

- качество режима работы МБОУ «Гимназия №8»;
- качество расписания;
- качество управления образовательным процессом;
- психологический микроклимат;
- качество образовательной деятельности гимназистов;
- качество оценки деятельности по результатам внешних и внутренних оценочных процедур;

Качество результатов образовательной деятельности

- качество результатов государственной (итоговой) аттестации;
- результативность учебно-исследовательской деятельности.

Качество педагогических условий и ресурсного обеспечения образовательного процесса

- качество нормативно-правового обеспечения;
- качество кадрового обеспечения;
- качество программно-методического обеспечения;
- качество материально-технического обеспечения;
- качество финансово-экономического обеспечения;
- качество информационного обеспечения.

3. Компетентность работников ОО

- качество учебных и внеурочных занятий;
- качество педагогической деятельности;
- результативность участия конкурсах профессионального мастерства.

4. Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством деятельности ОО

Модель ВСОКО создается на базе существующей в муниципальном образовании города Рубцовска линейно-функциональной структуры управления образованием. Организация ВСОКО предполагает активное использование всех существующих организационных структур школы:

1. Директор гимназии формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, институциональную нормативную правовую базу.

2. Заместители директора по учебно-воспитательной работе, воспитательной работе (согласно должностным инструкциям) координируют работу подведомственных структур, обеспечивающих разработку механизмов выявления социального заказа, критериальных показателей оценки качества образования, диагностику, оценку и мониторинг в сфере образования, обеспечивают реализацию процедур контроля и оценки качества образования, определяют состояние и тенденции развития, на основе которых принимаются управленческие решения по совершенствованию качества образования в гимназии.

Заместители директора, организуя деятельность по оценке качества образования, осуществляют инструктивно-методическое обеспечение процедур контроля и оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования системы оценки качества образования, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в гимназии.

3. Заместитель директора по ИКТ и системный администратор обеспечивают информационную поддержку ВСОКО в системе «Сетевой регион. Образование».

4. Заместитель директора по учебно-методической работе (согласно должностной инструкции), возглавляющий НМС(научно-методический совет), совместно с руководителями учебно-методических объединений осуществляет методическое обеспечение оценки качества образования в школе, организует проведение научно-практических и обучающих семинаров, конференций, курсовую подготовку педагогов по вопросам оценки качества образования, обеспечивает пропаганду положительного опыта работы, стимулирование процессов инновационного поиска в данном направлении.

В гимназии, в рамках реализации процедур и механизмов системы оценки качества образования, действует Экспертный Совет и временные творческие группы по проведению конкурсов и определению рейтинга педагогов, организации процедуры самообследования, мониторингу качества образования.

Функционирование Управляющего совета способствует реализации механизмов общественно-профессиональной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования.

Основными функциями ВСОКО являются:

- организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических кадров;
- подготовка к государственной (итоговой) аттестации и организация промежуточной аттестации обучающихся;
- организация оценки результатов и условий осуществления образовательной деятельности школы;
- сбор, обобщение и представление статистической отчетности в муниципальные, федеральные и региональные органы исполнительной власти;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу

основных тенденций развития системы образования;

- обеспечение директора гимназии аналитической информацией и вариантами управленческих решений;

- обеспечение внешних пользователей (исполнительная и законодательная власть, общественность, СМИ, родители и др.) информацией о состоянии в развитии системы образования школы, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей;

- участие в подготовке нормативно-правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с государственными стандартами и нормативами.

Реализация ВСОКО может осуществляться:

- посредством существующих процедур контроля - государственной (итоговой) аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся, контрольной деятельности, аттестации педагогических работников;

- применением процедур оценки качества образования: статистическое наблюдение, мониторинг качества образования, ВПР, независимая оценка качества образования (ЕГЭ, ОГЭ), рейтинг гимназии, портфолио гимназии, оценка и анализ управления качеством образования, самообследование гимназии.

2.3 Условия и ресурсы, обеспечивающие функционирование системы

Главным ресурсом повышения качества образования и реализации национальной образовательной стратегии является кадровый ресурс. Повышение профессионального мастерства и социального статуса, улучшение материального положения работников образования и ротация педагогического корпуса относятся к числу постоянных и традиционных приоритетов в деятельности образовательной политики.

В 2016-2017 учебном году реализовалась задача совершенствования системы поддержки учителей, постоянного повышения их профессиональной квалификации. В кадровой политике гимназии закрепились устойчивая тенденция – гимназия полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2016-2017 учебном году коллектив педагогических работников составил 64 человека. Коллектив гимназии стабилен, работает творчески, учителя имеют соответствующее образование и квалификационную категорию:

на 31.05.2017	Всего	в % к общему числу педагогов
Всего педагогических работников:	64	100%
Образование: высшее	59	92%
среднее специальное	5	8%
Квалификационная категория:	43	71,6%
высшая		
первая	17	28,4%

Награды: Отличник просвещения РФ, Почетный работник общего	15	23%
Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	6	9%
Почетная грамота Министерства образования и науки Алтайского края, АКЗС	18	28%
Почетная грамота Администрации города Рубцовска	18	28%
Прошли курсы повышения квалификации в 2014-2017 гг.	59	92%

В 2016-2017 учебном году четыре педагога гимназии прошли курсы повышения квалификации для экспертов «Обучение оцениванию образцов экзаменационных работ ГИА/ЕГЭ» по русскому языку, английскому языку, математике, биологии.

Четыре педагога обучились по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся».

Также педагоги продолжают повышать квалификацию по вопросам «Особенности ФГОС ООО. Проектирование рабочей программы учебного предмета в условиях ФГОС», «Подготовка к введению ФГОС обучающихся с ОВЗ».

В 2016-2017 году в гимназии продолжалась работа по изменению школьной инфраструктуры, созданию современных, безопасных и комфортных условий организации образовательного процесса. Гимназия расположена в просторном, светлом здании, имеет центральное отопление, люминесцентное освещение, холодное и горячее водоснабжение, канализацию, актовый зал на 400 посадочных мест, столовую на 120 посадочных мест (в 2008г. модернизирована в рамках КПМО).

Существуют все условия для создания эффективного образовательного пространства: имеется необходимый набор учебных кабинетов, в том числе: оборудованные кабинеты биологии, химии, физики (2 кабинета); два компьютерных класса; кабинеты технологии, оснащенные оборудованием для отдельного обучения девочек и мальчиков (кабинет обслуживающего труда, столярная и слесарная мастерские).

Создан БИЦ, включающий библиотеку, медицентр, демонстрационный зал. В гимназии имеется 110 компьютеров, 1 мобильный класс. Локальная сеть объединяет 76 ПК, все ПК подключены к сети Интернет.

Гимназия имеет специально оборудованную спортивную базу: бассейн, универсальный спортивный зал; лыжную базу, открытые спортивные площадки (баскетбольная, футбольная, волейбольная, две детских игровых площадки). В рамках КПМО модернизированы и реконструированы душевые комнаты, раздевалки, санузлы (в т.ч. комнаты гигиены). В гимназии имеется хореографический зал. Функционирует учебная теплица. В гимназии имеется

медицинский кабинет, прошедший лицензирование.

Все мероприятия по развитию инфраструктуры направлены на обеспечение условий качественной организации учебного процесса, исполнение предписаний Роспотребнадзора и Роспотребнадзора.

В целях оснащения учебным оборудованием общеобразовательных учреждений для реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования Алтайского края в 2012 году гимназии передано учебно-лабораторное, информационное оборудование, предметные кабинеты (безвозмездно полученные от Главного управления Алтайского края по образованию и делам молодёжи).

Материально-техническая база гимназии соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса позволяет реализовать в ОУ образовательные программы, определяющие его статус.

В гимназии создана инфраструктура, позволяющая сохранять и поддерживать здоровье учащихся, проводить диагностику и коррекцию физического и психического здоровья детей. Одной из приоритетных задач можно считать дальнейшее укрепление материально-технической базы учреждения, оснащение учреждения современным лабораторным, учебно-наглядным, спортивным, мультимедийным оборудованием, которое может стать центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

2.4 Мониторинг качества образования

Одним из механизмов получения информации в рамках функционирования ВСОКО является мониторинг.

Мониторинг в гимназии представлен следующими уровнями:

1) Первый уровень (индивидуальный, персональный) – осуществляет учитель, классный руководитель ежедневно (наблюдение, фиксирование динамики развития ученика и классного коллектива в целом или по определенным направлениям).

2) Второй уровень (внутришкольный) – осуществляет администрация гимназии (отслеживание динамики развития классов, параллелей и школы в целом по определенным критериям или комплексно по нескольким направлениям и по времени – полугодиям, годам обучения);

3) Третий уровень (внешний) – осуществляется с помощью внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА).

План-график организации мониторинга в рамках ВСОКО

№ п/п	Ключевые вопросы	Объекты мониторинга	Инструментарий	Ответственный	Сроки
Цель процедур: мониторинг качества образовательных результатов					
1.	-доля неуспевающих; -доля обучающихся на «4» и «5»; -средний процент	предметные результаты обучения	промежуточные и итоговые предметные контрольные работы	руководитель УМО, учителя - предметники	Конец четверти, полугодия, года

	выполнения заданий предметных работ Сравнение с результатами ВПР				
2.	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии ООП	метапредметные результаты обучения	Комплексные метапредметные работы	зам. директора по УВР, учителя - предметники	апрель
3.	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии ООП	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Комплекс диагностических методик	классный руководитель, педагог-психолог	апрель
4.	-динамика доли обучающихся, имеющих отклонения в здоровье; - динамика доли обучающихся, которые занимаются спортом; -процент пропусков уроков по болезни.	Здоровье обучающихся	Наблюдение, работа с документацией (мед.картами обучающихся, электронным журналом, мед. справками)	Медицинский работник, классный руководитель	Октябрь, май
5.	Динамика доли обучающихся участников/призёров конкурсов, олимпиад различного уровня	Достижения обучающихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Наблюдение, работа с документацией (портфолио учащихся)	Зам. директора по УВР, руководители УМО	Конец учебного года
Цель процедур: мониторинг качества реализации образовательной деятельности					
6.	Реализация требований Стандарта к результатам обучающихся, освоивших ООП. Сравнение с результатами ГИА	ООП	Экспертиза ООП	Зам. директора по УВР	Конец учебного года
7.	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования	Дополнительные образовательные программы, внеурочная деятельность	Экспертиза ООП Анонимное анкетирование	Зам. директора по ВР, классные руководители	Начало учебного года По полугодиям
8.	Соответствие рабочих программ и	Реализация учебных	Экспертиза рабочих	Зам. директора по УВР,	Начало учебного

	программ внеурочной деятельности ФГОС НОО/ООО	планов рабочих программ и программ	и программ и программ внеурочной деятельности	руководители УМО	года, в течение учебного года
Цель процедур: мониторинг качества условий, обеспечивающих образовательную деятельность					
9.	Соответствие материально-технических условий требованиям ФГОС	Материально-техническое обеспечение	Экспертиза условий	Директор, члены Управляющего совета	август
10.	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС	Информационно-методическое обеспечение	Экспертиза условий	Директор, члены Управляющего совета	август
11.	Доля обучающихся и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Анкетирование	Директор, зам. директора по АХР	конец учебного года
12.	Доля обучающихся и педагогов, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	Медицинское сопровождение и общественное питание	Анкетирование	Директор, медицинский работник	конец учебного года
13.	Доля обучающихся, педагогов, высказавшихся о психологическом климате	Социально-психологический климат в образовательной организации	Анкетирование	Директор, педагог-психолог	конец учебного года
14.	укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; - доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию; -доля педагогических работников, прошедших курсы ПК	Кадровое обеспечение	Анализ кадрового обеспечения	Директор, зам. директора по УМР	Начало учебного года, конец учебного года

Цель процедур: мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг					
15.	-доля родителей, положительно высказавшихся об уровне оказания образовательных услуг; - доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Управляющего совета	Коллегиальное управление, развитие самоуправления, стимулирование качества образования.	Экспертиза протоколов Управляющего совета, родительских собраний, анкетирование	Директор	Конец учебного года

2.5. Объективность и легитимность системы оценки качества образования

Система управления качеством образования, создаваемая в гимназии, должна отвечать таким характеристикам, как:

- планируемость, т.е. составление планов контрольных и диагностических мероприятий на год, полугодие, четверть;
- открытость результатов;
- доступность и объективность оценивания;
- надежность и точность метода измерения.

Важным моментом создания модели управления качеством образования является осознание педагогом и обучающимся таких понятий как «оценка» и «отметка», т.е. цель создания данной модели это переход к оценке успешности ученика в процессе освоения знаний, чтобы наметить как для педагога, так и для обучающегося пути совершенствования, углубления, уточнения знаний и умений, формирования ключевых компетенций, определить перспективы работы с данным учеником. Оценка должна не только определить уровень знаний обучающегося, но и установить ценность данного уровня.

Мы понимаем, что результаты оценки должны отвечать таким качествам как:

- валидность (четко соответствовать программе),
- объективность и стабильность (т.е. не подверженными изменениям, независимыми от времени или от характера экзаменующего),
- доступность и наглядность (т.е. время, научные силы и средства на их разработку и проведение должны быть доступны).

Педагогический коллектив и администрация гимназии отслеживают с помощью анкетирования процесс удовлетворенности родителей организацией образовательного процесса в ОО. **Гласность результатов оценки качества образования осуществляется в следующих формах:**

- информирование о результатах оценки качества образования администрации и педагогических работников гимназии;
- информирование о результатах оценки качества образования общественности посредством публичных докладов и аналитических материалов, отчетов о результатах самообследования.

3. Результативность, эффективность функционирования и перспективы развития внутренней системы оценки качества образования.

Анализ результатов деятельности МБОУ «Гимназия №8» свидетельствует о достаточно высоком уровне развития внутренней системы оценки качества образования.

В 2016-2017 уч.году к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования были допущены все учащиеся 9-х классов (123 выпускника). Результаты ОГЭ по математике и русскому языку являются лучшими в муниципалитете.

Результаты ОГЭ в 2017 году

Предмет	Количество участников	Средняя отметка			Средний первичный балл		
		гимназия	МОУО	АК	гимназия	МОУО	АК
Русский язык	123	4,35	4,01	4,09	32,86	29,70	29,62
Математика	123	3,97	3,52	3,57	17,92	14,31	14,36
Физика	28	3,82	3,48	3,52	23,89	19,10	19,14
Химия	42	3,98	3,85	3,90	20,69	20,18	20,23
Информатика	44	4,02	3,66	3,77	15,14	12,02	12,13
История	5	4,00	3,40	3,50	26,60	21,40	22,17
География	43	3,67	3,48	3,48	20,09	18,59	18,59
Англ. язык	16	4,19	4,12	4,23	53,50	52,83	53,58
Обществознание	15	4,07	3,38	3,39	30,20	22,37	22,39
Литература	13	3,42	3,89	3,99	13,54	15,07	15,37
Биология	36	3,42	3,36	3,27	23,64	22,35	22,31

В 2017 году результаты ЕГЭ по 9 учебным предметам выше, чем в городе и крае. Средний балл по физике, русскому языку является лучшим в городе. Самый большой процент сдававших экзамены по выбору по обществознанию – 46 %, физику и историю – 28 %, информатику и ИКТ – 24 %. Следует отметить, что результаты экзаменов в основном соответствовали результатам аттестации по итогам учебного года.

Общие результаты ЕГЭ в 2017 году

Предмет	Кол-во участников	Средний балл		
		АК	МОУО	гимназия
Русский язык	54	68,82	69,95	75,57
Математика профильная	38	41,38	43,39	44,63
Физика	15	50,46	54,05	61,67
Химия	4	52,18	56,90	58,50
Информатика и ИКТ	13	58,25	60,23	64,00
Биология	4	49,63	58,22	53,00
История	15	51,22	49,31	59,53
География	2	52,12	49,50	51,00
Английский язык	2	64,27	68,64	70,50
Обществознание	23	53,97	54,13	58,96
Литература	1	59,76	61,24	57,00

Востребованность выпускников МБОУ «Гимназия №8» находится на стабильно высоком уровне – выше 80% поступивших. Качество организации профильной подготовки гимназистов подтверждают результаты поступления

выпускников в вузы по профилю обучения – от 86% до 93% поступают в соответствии с профилем обучения в учреждения высшего и среднего профессионального образования.

4. Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования.

Анализ результатов независимых оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ) позволяет оценить степень достижения предметных образовательных результатов и проектировать актуальные направления поддержки учащихся в условиях реализации ФГОС НОО/ООО.

Мониторинг предметных результатов позволяет осуществить эффективное сопровождение учащихся на этапе адаптации при переходе на ступень основного общего образования. В частности, для выявления некоторых причин снижения качества знаний и эффективного управления процессом достижения планируемых результатов образования, учителя используют данные индивидуальных результатов участников ВПР.

Таким образом, анализ выполнения предметных и метапредметных работ даёт возможность получить определенную картину состояния подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО и выявить элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения. Данные мониторинга позволяют учителю:

- контролировать степень обученности учащихся;
- спланировать методы и приемы работы по изучению последующих разделов программы учебного предмета/курса;
- осуществить самоанализ педагогической деятельности.

С учащимися, которые показали недостаточный уровень освоения учебного содержания, планируется коррекционная работа по предмету. В рамках заседаний УМО обсуждаются вопросы использования в педагогической практике продуктивных методов обучения, заданий дифференцированного характера, формирования навыков самоконтроля и самооценки учащихся на всех этапах урока.

Перспективы развития ВСОКО мы связываем с развитием следующих характеристик системы управления:

- совершенствованием системы информационно-аналитической деятельности как основного инструмента управления;
- развитием форм управления на основе горизонтальных связей, технологии сотрудничества, общей ответственности за результат;
- созданием образовательной среды, включающей новое содержание образования, новые технологии обучения, воспитания и развития;
- обновлением содержания образования, форм и методов его организации в условиях применения проектно-исследовательских технологий;
- повышением эффективности образовательного процесса за счет непрерывного роста профессионального мастерства учителя.

Использованные источники информации

1. Горбатов Д.С. "Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход" // Педагогика №4 1995 г. стр.105-111.
2. Давыденко Т.М. Теория и практика рефлексивного управления школой [Текст]: автореферат дис. ... д-ра пед. наук/ Т.М.Давыденко.-М., 1996.-36с.
3. Информационный бюллетень № 31/2.Состояние и задачи реализации контроля качества образования. М., 2011год
4. Концепция развития оценки качества общего образования на регио-нальном, муниципальном и школьном уровне, ориентированной на современ-ные результаты образования. – Барнаул, 2012. – 32 с.
5. Майоров А.Н. и др. "Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении" - СПб: 1992 г. 79 с.
6. Малькова З.А. "Качество образования в массовой школе" // Перспективы: вопросы образования №1 1990 г. стр.25-37.
7. От качества образования - к качеству жизни: материалы VII межре-гиональной научно-практической конференции имени И. К. Шалаева, сост. Л.Н. Шкуркина – Барнаул: КГБУ ДПО АК ИПКРО, 2015. – 205 с.
8. От результатов оценки - к достижению нового качества образова-ния: материалы VIII межрегиональной научно-практической конференции имени И. К. Шалаева, сост. И. И. Дранникова.
9. Пинский А. А. Общественное участие в управлении школой: Школьные советы. – М., Альянс Пресс, 2004. – С. 26.
10. Развитие региональной системы оценки качества образования Алтайского края. Сборник документов. Барнаул, 2008г
11. Руководство по применению стандарта ИСО 9001-2000 в области обучения и образования.- М., 2002. – С. 54–101.
12. Рыжаков М. Стандарты образования и современная российская школа // Народное образование №8-9 1995 г. стр.8.
13. Селезнева Н.А. Проблема оценки качества образования в России: состояние и перспективные пути решения,1994 г.
14. Управление развитием инновационных процессов в школе под ред. Т.Н. Шамовой, П.И. Третьякова. М., 1995.
15. Управление развитием школы под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. - М., 1995.